



# บทความออนไลน์

## เรียนสังคมให้สนุกกับวิชา Game of Thrones คุยกับครูผู้ชวนนักเรียนเข้าใจโลกผ่านซีรีส์

จะดีแค่ไหน ถ้าซีรีส์ที่เราดู หนังสือที่เราติด สามารถกลายมาเป็นวิชาเรียนในโรงเรียนได้

ประเทศไทยเรามีโรงเรียนที่เปิดสอนวิชาจากซีรีส์ และนิยายชื่อดังอย่าง ‘Game of Thrones and Social Studies’ ที่ได้ไม่ได้เพียงแค่เปิดหนังสือให้ดูในคาบ แต่ยังมีกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ในสังคมศาสตร์ อย่าง ประวัติศาสตร์ การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ ไปจนถึงเรื่องของเพศ มาจับ วิเคราะห์ เปิดวงให้นักเรียนได้พูดคุย ถกเถียงกันในห้อง

และในช่วงที่ใครหลาย ๆ คนกำลังลุ้นกับ Game of Thrones ซีซั่นสุดท้าย ว่าใครจะตาย ไม่ตาย หรือใครจะได้ครองบัลลังก์ The MATTER ไปชวน ครูแม่ก สุรไกร นันทบุรณย์ และครูคิน ภาคิน นิมมานนรงค์ 2 ครูสังคมศึกษา แห่งโรงเรียนกำเนิดวิทย์ ผู้เปิดวิชาเลือกของซีรีส์เรื่องนี้ มาพูดคุยถึงวิชานี้ และ Game of Thrones ในมุมมองของครูสังคมศาสตร์กัน





ครูคิน ภาคิน นิมมานรวงศ์ (ชาย) และครูแม็ก สุรไกร นันทบุรมย์ (ขวา)

### The MATTER: ทำไมถึงเกิดเป็นวิชา Game of Thrones and Social Studies ได้

ครูแม็ก: มันเกิดจากความสนใจของครูก่อน คือเราดู Game of Thrones และเราก็ชอบ เพราะว่ามันเป็นซีรีส์ที่ค่อนข้างเข้มข้น และนำเสนอด้านที่เราไม่เคยเห็นซีรีส์เรื่องไหนที่ทำแบบนี้มาก่อน เออะอะคนก็ตาย และก็ตาย ทั้งมันยังเสนอหลายเรื่องมาก ซึ่งเราก็มาถามเพื่อนร่วมงานของเรา คือคิดว่าดูเรื่องนี้เหมือนกันหรือเปล่า

เราอยากทำอะไรสนุก ๆ เราไปเปิดดูว่ามันมีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในโลก ที่เปิดวิชาเกี่ยวกับ Game of Thrones เช่นที่ Harvard ที่สอนประวัติศาสตร์ยุคกลาง หรือบางที่ที่สอนเกี่ยวกับวรรณคดี เราจึงคิดว่ามันน่าจะเอามาสอนกับเด็กที่โรงเรียนเราได้เราเลยชวนคิน มาเปิดวิชานี้กัน

### The MATTER: เนื้อหาที่สอนในวิชานี้มีอะไรบ้าง

ครูแม็ก: อย่าง Harvard เค้าเอาประวัติศาสตร์ยุคกลางมาจับ เพราะว่าแบ็คกราวด์ของเรื่องมันเป็นอย่างนั้น แต่เราไม่ใช่มหาวิทยาลัยเราจะไปเจาะลึกแบบนั้นไม่ได้ เราก็ต้องย้อนกลับไปดูที่หลักสูตรของม.ปลายในไทย ว่าต้องเรียนอะไรบ้าง เราก็เอาหลักสูตรแกนกลางไปจับเลย ซึ่งสังคมศึกษาก็มี 5 สาระ เราก็เอา Game of Thrones มาใส่กับทั้ง 5 สาระเลย

ดังนั้นเด็กจะได้เรียน ศาสนา-จริยธรรม หน้าที่พลเมือง เศรษฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และภูมิศาสตร์ ทั้งเราก็จะใส่เนื้อหาอื่นที่เราคิดว่ามันเกี่ยวเช่น สุนทรียศาสตร์ วรรณคดี ปรัชญา จิตวิทยาด้วย เด็กก็จะไม่ได้เรียน



## สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ARIT NPRU

เกี่ยวกับ Game of Thrones อย่างเดียว แต่จะมี Game of Thrones เป็นฉากมากกว่า แล้วเนื้อหาก็ไม่ใช่สิ่งที่เข้ากับภาคบังคับ แต่เป็นเหมือนความรู้อุดเสริมขึ้นไปข้างบน อันนี้คือวิธีคิดออกแบบวิชานี้

### The MATTER: แล้วมาประกอบสอนยังไง

ครูแม่ก: เราจะเรียนกันทั้งหมด 15 สัปดาห์เป็นอย่างต่ำ เราก็เอาเนื้อหาพวกนี้มาซึ่งเช่นว่า ภูมิศาสตร์ หรือประวัติศาสตร์ควรจะต้องเรียนที่คาบ แล้วเราก็แบ่งกัน 2 คนตามเนื้อหาที่ถนัด อย่างคิดก็จะถนัดการเมืองการปกครอง ประวัติศาสตร์ ปรัชญา เขาก็จะเอาพาร์ทนั้นไป ส่วนผมถนัด เศรษฐศาสตร์ ภูมิศาสตร์ จิตวิทยา ก็จะเป็นผมสอน

เราเริ่มต้นด้วยการ introduction เนื้อหา ด้วยบอร์ดเกม เพราะรายละเอียดของซีรีส์มันเยอะมาก ทั้งคนสอน คนเรียนก็จำไม่ได้ พอเด็กได้เล่นเกมก็จะจำได้ว่า แต่ละบ้านอยู่ตรงไหน ใครมีจุดเด่นอะไร เด็กจะเห็นภาพประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ ทรัพยากร แล้วเราก็จะเข้าสู่พาร์ทภูมิศาสตร์ เพราะว่าถ้าเด็กเข้าใจภูมิศาสตร์ เด็กจะรู้ว่าที่อยู่และสภาพแวดล้อมของประชาชนตรงนั้น ส่งผลต่อชีวิตเขาอย่างไร แล้วค่อยไล่ไปเรื่องอื่น ๆ

ตามเป้าหมายของวิชานี้ คือเราไม่ยากให้เด็กเห็นเรื่องบันเทิงเป็นเรื่องไร้สาระ อยากให้เขามองว่าเรื่องรอบ ๆ ตัวว่า สิ่งบันเทิงหรือศิลปะ มันเป็นสาระได้ ถ้าเขาหาจุดตรงนั้นเจอ คอนเซ็ปต์เราก็คือ พอเด็กดู เด็กเรียนแล้วในชีวิตจริงคืออะไร ปรับใช้ยังไง

### The MATTER: จากที่สอนมา 2 ปีแล้ว reaction ของเด็กๆ ที่เรียนเป็นอย่างไรบ้าง

ครูคิน: เทอมแรกจะเป็นเทอมที่ฮิตสุด เพราะเป็นช่วงที่ซีรีส์กำลังฉายอยู่ มีคนลงทะเบียนไม่เยอะ แต่มีคนแหวะเวียนมานั่งเรียนด้วยเยอะมาก ซึ่ง reaction โดยทั่วไปค่อนข้างดีมาก เพราะเด็กจำนวนหนึ่งรู้สึกว่ นอกจากตัวเนื้อหาที่แปลกใหม่แล้ว มันยังเป็นสิ่งซึ่งเค้าไม่อาจคิดได้ว่าจะมีในโรงเรียน

โดยเฉพาะพอเป็นซีรีส์แบบ Game of Thrones ทั้งตัวเนื้อหา ตัวหนัง มีทีโตนสกกรีนไป มี 18+ พอพวกเขาได้รู้ว่ามันมีวิชานี้เปิดสอน แล้วไม่ได้สอนแค่ให้มาอ่าน มาดู แต่ยังวิเคราะห์ว่าซีรีส์เรื่องนี้น่าอธิบายอะไรเกี่ยวกับชีวิต หรือสังคมมันได้บ้าง

ทุกคนพูดว่าอยากให้มีวิชาแบบนี้กับหนัง หรือภาพยนตร์เรื่องอื่น หรือบางคนก็บอกว่าอยากให้มีวิชาแบบนี้ แต่ว่าไม่ต้องอิงกับหนัง เพราะว่าอยากเรียนมาก แต่ไม่ชอบหนังแนวนี้ อยากให้ช่วยเปิดเป็นวิชาอื่นได้ไหม



ครูแม่: เราก็มักนอนอยู่ 2 คน ตอนนี่ก็ทำได้แค่นี้ก่อน แล้วเด็กโรงเรียนเราก็จะมีลักษณะพิเศษคือ พวกเขาจะสนใจใคร่รู้เรื่องต่าง ๆ คือความรู้ที่เราให้เขาในวิชาบังคับมันเยอะอยู่แล้ว แต่ก็จะมีพวกที่อยากรู้ อยากรู้เพิ่มเติมสนใจการเมือง การปกครอง หรือสิ่งรอบตัวก็จะขอมานั่งเรียนด้วย แบบไม่ลงทะเบียน ส่วนเด็กที่ชอบซีรี่ส์มาก ก็ยิ่งอยากเรียน อยากรู้อยากเรียน มันก็ทำให้เราเกิดมุมมองต่างๆ มากขึ้น

### The MATTER: หัวข้ออะไรที่โยนไปในห้องเรียน แล้วเด็กๆ ชอบพูดคุยกันมากที่สุด

ครูคิน: ของผมคงเป็นพาร์ทที่ว่าด้วยความเป็นผู้นำ หรือผู้นำทางการเมือง มีพาร์ทหนึ่งที่เรายกกันว่าผู้นำที่ดีคืออะไร ขวนคิดจากหลาย ๆ มุม โดยผมได้ให้เด็กดู 2 ฉากที่ตัดมา เป็นฉากที่ที่เรียนลุกขึ้นมาพูดปลุกใจทหาร ขณะที่มีการสังหารแล้วจอฟฟรีย์ที่เป็นกษัตริย์หนีไป ที่เรียนก็สวมบทบาทพูดปลุกใจแทน อีกฉากหนึ่งคือ The Battle of Bastard ที่จอห์น สโนว์ กับแรมซีย์ ต้องสู้กัน แต่แรมซีย์ไปจับน้องชายจอห์นมา ปลอ่ยกเด็กวิ่ง ยิ่งธนูใส่ แล้วก็สู้รบกัน

เราชวนให้เขาวิเคราะห์กันว่า 2 คนนี้ ใครมีลักษณะความเป็นผู้นำมากกว่ากัน ผู้นำที่ดีต้องมีลักษณะอะไร การเป็นผู้นำต้องเท่ากับดีเสมอไปหรือเปล่า แล้วก็โยนเข้ามาสู่บริบทของการเมืองไทย หรือการเมืองโลก โดยผมให้ชื่อผู้นำทางการเมืองไป 4 คน ได้แก่ เฟอร์ดินานด์ มาร์กอส, อ돌์ฟฮิตเลอร์, โจเซฟ สตาลิน และ สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ให้เด็กแบ่งกลุ่มกันไปหาข้อมูลของคนเหล่านี้ แล้วมาอธิบายให้เพื่อนฟัง และคุยกันว่าคนเหล่านี้มีอะไรร่วมกัน คนเหล่านี้มาจากรูปแบบทางการเมือง หรือวิธีการที่ต่างกันหมดเลย มีทั้งฟาสซิสต์ เผด็จการ และมาจากการเลือกตั้ง แต่พวกเขามีจุดร่วมกันบางอย่างที่มักจะถูกมองว่าเป็นผู้นำที่ไม่ดี เราก็มาดูว่าหมายถึงอะไร แล้วเค้าทำอะไร

พอเราโยนเรื่องพวกนี้เข้าไป เด็กมันจะเห็นความเชื่อมโยงของสิ่งที่อยู่ในภาพยนตร์ และในชีวิตจริง ว่าสิ่งที่เรียกว่าความเป็นผู้นำ มันไม่ใช่ว่าต้องดีเสมอไป บางทีมันซับซ้อน มนุษย์คนนึงอาจจะมีความเก่งและในชีวิตจริงต่าง ๆ เวลาเราคิดว่าเราอยากจะได้ผู้นำที่ดี มันอาจจะต้องการภายใต้เงื่อนไขบางอย่าง

ข้อสรุปที่เราได้จากคลาสนั้นคือ ผู้นำต้องขึ้นอยู่กับบริบท ถ้าบริบทที่ต้องทำสงคราม ผู้นำที่เราอยากได้ก็ควรจะมีลักษณะแบบนั้น แต่ในบริบทที่มันไม่ต้องทำสงคราม ผู้นำที่เราอยากได้ก็คงไม่ใช่ผู้นำแบบเดียวกับที่จะพาเราไปรบ ซึ่งมันต้องมีคุณลักษณะบางอย่างที่ผู้นำที่จะพาเราไปรบไม่มี



เพราะฉะนั้นการเลือกผู้นำที่ดีต้องอิงกับบริบท ว่าเขานำเราไปสู่อะไร ถ้าเราไม่ถามคำถามนี้ เราจะไม่สามารถเลือกผู้นำที่ดีได้เลย ถ้าคิดว่าคนดี เท่ากับผู้นำที่ดีเสมอไป ก็เจ๊งหมด อันนี้เป็นสิ่งที่สร้างติเบตได้เยอะมากในคาบนี้

ครูแม่ก: ผมก็ชอบคาบนี้ ผมรู้สึกว่ที่เด็กสนใจ เพราะมันตรงกับบริบทชีวิตของพวกเขา เขาเกิดมาเห็นผู้ใหญ่เถียงกันว่า คนนี้ดี คนนี้ไม่ดี 2 ฝ่ายโยนข้อมูลใส่กันเยอะมาก พอเด็กดูซีรีส์แล้ว เขาจะเห็นว่าทฤษฎีมันบอกไว้แบบนี้ แล้วในชีวิตจริงมันเกิดแบบนี้ ก็มีส่วช่วยให้เขาเห็นภาพกว้าง ๆ เด็ก ๆ จะสามารถเชื่อมโยงได้กับความรู้ อันเก่าที่เขาเรียนมาในวิชาต่างๆ ซึ่งการถกเถียงเป็นธรรมชาติในกลุ่มสาระของเรา ที่เรา 2 คน และครูอีกท่านจะเปิดการอภิปราย ให้เด็กคุยกันตลอด

อีกคลาสที่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องใหม่ที่ไม่มีคนพูดถึงในบ้านเราเลยคือ เรื่องเซ็กซ์ ทั้ง ๆ ที่มันเป็นจุดเด่นของซีรีส์เรื่องนี้ เราเลยเอามาสอนว่า เซ็กซ์ในทางจิตวิทยามันฟังก์ชันยังไงบ้าง เด็ก ๆ ก็แปลกใจว่ามันมีอย่างนี้ด้วยหรอ ซึ่งเด็กในโรงเรียนเราจะเรียนเรื่องเซ็กซ์ในด้านวิทยาศาสตร์ และเซ็กซ์ที่ปลอดภัยอยู่แล้ว แต่ที่นี้เราพูดเรื่องเซ็กซ์ในด้านจิตวิทยาหรือฟังก์ชันที่เด็กไม่เคยรู้ เด็กก็จะเห็นภาพมากขึ้นว่า มนุษย์ไม่ได้มีเซ็กซ์กันตามธรรมชาติเท่านั้น แต่มีในแบบอื่น ๆ ด้วย

Game of Thrones มันดึงเด็กเข้ามาในเรื่องนี้ได้ คุณเห็น incest (รักพี่น้องร่วมสายเลือด) ใช้ใหม่ ตกใจใหม่ หรือแลนนิสเตอร์ที่เป็น incest กัน ผิดหรือไม่ผิด เราใส่เรื่องศีลธรรมไปด้วย หรืออย่างเราเห็นเซ็กซ์หมู่เกิดขึ้นปกติในเรื่องนี้ แล้วในโลกแห่งความจริงมีแบบนี้ไหม เราก็ยกตัวอย่างบางเผ่าที่เขามีเซ็กซ์หมู่กันเป็นเรื่องปกติ หรือว่าคุณคิดว่าผู้หญิงสามารถมีเซ็กซ์กับผู้หญิง หรือผู้หญิงเป็นผู้ควบคุมเซ็กซ์ได้ไหม มันนำไปสู่หลาย ๆ ประเด็นได้ในประเด็นนี้

### The MATTER: มีวิธีการสอนยังไง ให้ซีรีส์เชื่อมโยงกับเหตุการณ์ในสังคมจริง

ครูคิน: แล้วแต่เนื้อหาที่เราหยิบยกว่ามีความเป็นไปได้แค่ไหน แล้วแต่แบ็คกราวด์ของนักเรียนด้วย อย่างเนื้อหาเรื่องความเป็นผู้นำ หรือปรัชญาการเมือง มันมีความเป็นไปได้สูงมากที่จะโยงสู่ความเป็นจริง แต่ว่าบางเนื้อหาอาจจะต้องใช้ความพยายามมากหน่อย

ของผมจะมีคาบหนึ่งที่เรายคุยกันไปถึงสำคัญของเรื่อง คือ 'Winter is coming' เราชวนคุยด้วยคำถามที่แสนง่าย ๆ ว่าทำไมตัวละครในเรื่องต้องพูดประโยคนี้ ซึ่งแค่คำถามเดียวมันสามารถแตกไปได้ตั้งแต่ประวัติศาสตร์



## สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ARIT NPRU

ปรัชญา วรรณคดีในคาบเดียว โดยเพื่อที่จะเข้าใจเรื่องนี้ ผมให้นักเรียนไปอ่าน text จากนิยาย ว่าแต่ละฉากที่ตัวละครพูดประโยคนี้เขาพูดในบริบทไหน มันกำลังเกิดอะไรขึ้น และมีความหมายถึงอะไร

เราเห็นว่า เขาไม่ได้หมายถึงแค่ฤดูหนาวกำลังจะมาอย่างเดียว แต่หมายถึงโลกที่กำลังจะซบหายแล้ว ความตายกำลังจะมา แล้วทำไมคนในเรื่องนี้ถึงคิดว่า ปัญหา ความซบหาย และความตายโยงกับฤดูหนาวเพื่อจะตอบคำถามนี้ เราก็ก็น่าจะไปดูวรรณกรรมเรื่องอื่นที่พูดถึง winter หรือฤดูกาล ไปดูประวัติศาสตร์ยุโรป เอางานศิลปะยุคต่าง ๆ มาให้ดู ว่าเวลาคนยุโรปพูดถึง winter ไม่ได้หมายความว่า หนาวแบบเชียงใหม่ แต่มันหนาวระดับที่สที่สุดซ้ำมาก และมันเชื่อมโยงกับความตาย หรือการอดอยากอย่างไร

พอเราเห็นประเด็นพวกนี้ เราจะเข้าใจ และเห็นการเชื่อมโยง ว่าทุกครั้งที่ตัวละครพูดว่า Winter is coming มันไม่ได้แปลว่าแค่ไควทอร์กเกอร์กำลังจะมาฆ่าเรา แต่มันมีบริบทในชีวิตจริงบางอย่างที่ทำให้ตัวละครพูดแบบนั้น มันมีเงื่อนไขบางอย่างที่ทำให้มันกลายเป็น motto หลัก โดยเฉพาะของบ้านสตาร์ก ซึ่งถ้าไปดูแผนที่บริบทของเรื่อง

เด็กก็จะเห็นว่า บางเรื่องที่อยู่ในซีรีส์มันเชื่อมโยงกับบริบทในชีวิตเรา หรือความจริงของมนุษย์อย่างที่เราหลีกเลี่ยงไม่ได้ แค่ว่าคิดกับมันเยอะหน่อย ไม่ให้มันจบแค่การดูภาพยนตร์ หรือว่าการอ่านหนังสืออย่างเดียว ครูแม่ก็: เด็กจะมีไอเดียที่กว้างมากขึ้น อย่างถ้าเราพูดถึงคนไทย บ้านเราร้อน Winter is coming เราแฮปปี้ คนไทยหรือคนเอเชียฝั่งเขตร้อนก็จะงง ไม่เข้าใจ ดังนั้นเวลาฝรั่งเขาพูดประโยคนี้เขาเก็ตมากกว่าเรา เด็กก็จะเข้าใจว่า มันก็มีบริบทต่าง ๆ ที่ต่างกันแม้ว่าจะใช้คำเดียวกัน

สำหรับผม ผมเป็นนักการศึกษา ผมว่าเรื่องการเชื่อมโยงกับความเป็นจริงยังเป็นจุดอ่อนของบ้านเรา เพราะว่าครูไม่ได้ถูกสอนเรื่องบริบทให้มองเนื้อหาต่าง ๆ ให้เป็นชีวิตจริง เวลาเรียน เราก็ก็นึกเนื้อหาของมันเลย เช่นถ้าเรียนประวัติศาสตร์ เราก็ก็นึกเรื่องพระนเรศวร หลักฐานต่าง ๆ เรียนรัฐศาสตร์ ก็บอกว่าทักษิณอย่างนั้น สุขเทพอย่างนี้ แต่ไม่มีการบอกว่าเนื้อหาที่เราเรียนอยู่ ชีวิตจริงมันคืออะไร มันไม่ใช่ความผิดของครูทั้งหมด อย่างที่บอก

หลักสูตรกับการเรียนการสอนมันคือชีวิตของคน มันเป็นความสามารถของครูที่ต้องไปให้ถึงว่า เนื้อหาที่สอนมันเกี่ยวกับชีวิตจริงยังไง ผมคิดว่ามันเป็นข้อดีของวิชาเลือกเสรี ที่เราได้เอาวิชาที่เรียนแล้ว มาใช้คู่ด้วย ทำให้เราสามารถใช้ความรู้มากกว่าที่มีในหลักสูตร



เพราะหลักสูตรบางที่มันก็ไม่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง เช่นอย่างวิชาคณิต เรื่องอินทิเกรต ฟังก์ชัน  $x \cdot y$  แต่ครูก็ต้องสอนไปถึงตรงนั้น วิชาเราโชคดีหน่อยมันคือเรื่องชีวิต เราสอนการใช้ชีวิตอยู่แล้ว

### The MATTER: ทำไมโรงเรียนอื่น ๆ ถึงไม่สามารถเอา pop culture ไปสอนเชิงวิชาการได้

ครูแม่ก: ตอบในมุมมองของนักการศึกษา ผมว่าครูในประเทศไทยน่าสงสาร เขาไม่ได้สอนอย่างเดียว แต่ต้องทำงานอื่นด้วย โดยระบบที่ไม่มีการแก้ อย่างในประเทศที่ประสบความสำเร็จด้านการศึกษา จะเห็นว่าครูมีเวลาสอนน้อย มีเวลานอน รวมถึงเวลาค้นคว้ามาก

อย่างในฟินแลนด์ ครูมีวันหยุดครึ่งวัน วันศุกร์ตอนเย็นเขาจะไปค้นคว้า และมาประชุมกัน ว่าเขาจะหาวิธีหรือแก้ปัญหาเรื่องต่าง ๆ กันยังไง แอร์ไอเดียกัน แต่สำหรับครูไทย ต้องทำงานอื่น ไม่ใช่งานสอนเป็นหลัก ถ้างานอื่นมากก็ต้องทำงานอื่น แต่งานสอนก็ต้องทำอยู่ ค่าจ้างไม่มีเวลาไปค้นคว้า หรือเปิดวิชาที่น่าสนใจ หรือไม่มีเวลาแม้แต่วิเคราะห์เนื้อหา ว่าวิชามันเชื่อมโยงกับชีวิตเด็กยังไง หนังสือมาอย่างไร ก็สอนไปอย่างนั้น

เราอาจต้องลองรื้อระบบ หรือไปดูโรงเรียนอื่นที่ไม่ได้ใช้ระบบราชการในโรงเรียนเต็มขั้น อย่างเช่นโรงเรียนสาธิตจุฬาฯ เราจะเห็นว่ามิวสิกเลือกเต็มไปหมด เพราะเขาให้ครูสอนนิดเดียว แล้วไปเปิดวิชาเลือกเสรีเยอะ ๆ และไม่ต้องทำงานเอกสารเท่ากับครูในโรงเรียน สพฐ. หรืออย่างโรงเรียนเรา ก็ต้องทำงานเอกสาร แต่เขาค่อนข้างเปิด และให้อิสระเสรีทางวิชาการกับเราเต็มที่

อีกประเด็นหนึ่งคือ สังคมไทยเป็นสังคมค่อนข้างอนุรักษ์นิยม โดยเฉพาะเรื่องการศึกษา ไปดูสัดส่วนอายุครูจะเห็นว่า มีวัย 40-50 ปี และใกล้เกษียณเยอะมาก ซึ่งเขาถูกสอนว่าให้สอนอีกแบบหนึ่ง ไม่ต้องมีเนื้อหา มีหนังสือและวิธีสอนบวกัน แล้วไปสอนเลย ซึ่งถ้ามันไม่ได้มีหนังสือวิชาเรียนแบบวิชา Game of Thrones, อนิเมชั่น หรืออะไรแบบนี้มันก็เป็นเรื่องของโครงสร้างใหญ่ ที่ไม่ใช่ความผิดที่ครูอย่างเดียว

### The MATTER: คิดว่าการเรียนวิชาสังคมศึกษา หรือวิชาอื่น ๆ ควรจะเอา pop culture หรือซีรีส์มาสอนเพิ่มขึ้นไหม

ครูแม่ก: จริง ๆ เราสอนเรื่อง pop culture ตั้งแต่ ม.4 เป็นพื้นฐาน เราสอนว่ามันคืออะไร แล้วเด็กจะเห็นว่ามันมีอะไรที่เรียนรู้ในโลกใบนี้ได้อีกเยอะมาก เช่น ชอบดูอนิเมชั่น หรือชอบ BNK48 มันก็มีเรื่องที่เราเรียนรู้ได้ ทุกวันนี้เราเรียนเพื่อเอาไปใช้ในอนาคต แต่การศึกษาของเรามันมาผิดทาง เราเรียนรู้ปัจจุบัน และหันกลับไปอดีต เราเอาอดีตมามองปัจจุบัน สมมุติว่าเราออกแบบหลักสูตร 12 ปี ต้องเป็น 12 ปีของอนาคต ไม่ใช่ปัจจุบัน ที่นี้พอ



เชื่อมโยงในอนาคต อนาคตก็จะมีคนทำนายไว้มากมาย เช่น เราต้องแข่งกับหุ่นยนต์ เราต้องไม่มีแค่ทักษะ single เดียว ๆ เราต้องสามารถ relearn unlearn ได้

มันควรจะต้องเปลี่ยนใหม่ คือหลักสูตรของโรงเรียนทั้งหมด วิชาบังคับควรจะน้อยลง วิชาเลือกพวกนี้ควรจะต้องเยอะขึ้น ควรให้เด็กมีทักษะการเรียนรู้ที่หลากหลาย ฝึกฝนการเรียนรู้ การมองโลกต่างๆ ฝึกทักษะที่มันจำเป็นในอนาคต ซึ่งมันเป็นเรื่องที่ต้องทำ

**The MATTER: Game of Thrones จะจบในปีที่แล้ว ปีหน้าจะยังจะสอนวิชานี้อยู่ไหม หรือจะเปลี่ยนเรื่อง**

ครูแม็ก: ผมมองว่าไม่เปลี่ยน เพราะว่าวิชานี้มันมีเนื้อหาของมันอยู่แล้ว มันเหมือนไททานิค เราดูเมื่อ 20 ปีก่อน ทุกวันนี้เราก็กินดูกันอยู่ แล้ว Game of Thrones มันเป็นซีรีส์ที่ยิ่งใหญ่ ไม่เคยมีปรากฏการณ์แบบนี้ ที่ทุกคนในโลกดูซีรีส์เรื่องเดียวกันตั้งนั้นถ้ามีเด็กอยากเรียน เราก็กินดูเปิดอยู่เรื่อย ๆ

ครูคิน: สำคัญอยู่ที่เด็ก ซึ่งถ้าพูดถึงวิชาเลือก เรามีไอเดียที่จะทำอีกหลายวิชา ถ้าเรามีแรง และมีเวลา อย่างผม กับครูอีกท่านหนึ่งก็คุยกันว่าอยากเปิดวิชาสัมมนาประวัติศาสตร์ ซึ่งเป็นสิ่งที่นักเรียนวิทยาศาสตร์เดินมาบอกเราเองว่าอยากให้เราเปิด น่าสนใจที่เด็กอยากเรียนในสิ่งที่เนื้อหา หลักสูตรมันไม่มีอยู่ ผมจึงเห็นด้วยกับพี่แม็กตลอดว่า

**ถ้าเราคิดถึงการเรียนรู้ในฐานะการพัฒนามนุษย์ในระยะยาว วิชาบังคับมันเป็นแค่ส่วนหนึ่งจริงๆ ของสิ่งที่เด็กควรจะเรียน แต่ถ้าเราใส่ใจตัวผู้เรียนกันจริงๆ วิชาเลือกนี่แหละ คือทางออกในการที่เปิดโอกาสให้เด็กคิดว่า ความสนใจของเขาคืออะไร**

แล้วครูมีหน้าที่ไม่ใช่แค่พาเด็กมาเรียนในสิ่งที่อยากสอนอย่างเดียว แต่มันคือการสอนในสิ่งที่เขาอยากเรียน โกัดเขาในสิ่งที่เขาสนใจ และผลักเขาไปให้ไกลกว่าสิ่งที่เขาคิดว่าเขาทำได้

แต่ถ้าเราสอนที่อื่น เราก็กงทำไม่ได้ เพราะที่โรงเรียนนี้ ด้วยเงื่อนไขแบบนี้ มันจึงเกิดวิชานี้ขึ้น แน่นนอนมันมีครูอีกหลายคนที่ยพยายามทำวิชาหลักของเขาให้สนุกและน่าสนใจ ผมว่าถ้าเรายังสามารถเปิดวิชาแบบนี้ได้ หรือประเมินว่าเด็กที่ดู Game of Thrones มันไม่ได้อยู่ในทุกพื้นที่ของประเทศไทย แต่มันอาจจะจะมีบางประเด็นที่เด็กสนใจ และสามารถนำมามีส่วนในวิชาได้

จริง ๆ ครูอาจจะต้องลองถามตัวเองด้วยซ้ำ รู้หรือเปล่าว่าในปัจจุบันนี้ ถ้าเด็กไม่ได้อยู่ในห้องเรียน พวกเขาไปอยู่ที่ไหน แน่นนอนว่าคำตอบคือโลกออนไลน์ แต่ว่าอยู่ตรงไหน แพลตฟอร์มอะไร ผมว่าถ้าเรายังตามไปไม่ถึง เราไม่มีทางดึงวิชาเรา ไปสู่ชีวิตประจำวันเด็กได้ เราจะทำได้ ก็ต่อเมื่อเรารู้ว่าชีวิตนอกห้องเรียนของเขาอยู่ที่ไหน





## สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ARIT NPRU

นั่นเป็นสิ่งที่พวกผมพยายามทำ คือคิดว่า เด็กอยู่ตรงไหนบ้างบนโลกใบนี้ ในขณะที่อยู่นอกห้องเรียน อยู่ในเฟซบุ๊ก ทวิตเตอร์ ทำอะไรในนั้น มันมีแพลตฟอร์มมากมายที่คนรุ่นผมก็ตามไปไม่ทัน เช่น Tik-Tok, Line TV หรือ webtoon เราตามไปตรงนั้นแล้วเราดึงตรงนั้นเข้ามาสู่วิชาได้

ผมคิดว่าโจทย์อย่างนี้สำหรับครูทุกคน ถ้าเราอยากเห็นการศึกษาที่ดีขึ้น อาจจะต้องเปิดวิชาขนาดนี้ แต่อย่างน้อยถามตัวเองว่า ผู้เรียนของเราใช้ชีวิตอยู่ตรงไหนบ้างบนโลกแห่งความเป็นจริง ถ้าเราเจอเขาอยู่ที่นั่น เราจะมีทรัพยากรอีกมากที่เราจะดึงเข้ามาอยู่ในวิชาของเรา ต่อให้ไม่ใช่สังคมศึกษา ถ้ารู้จักผู้เรียนของเรามากขึ้น ดึงมันเข้ามาสู่ชีวิตได้ การศึกษาจะเป็นอะไรที่สนุกสนานมาก แล้วเด็กจะเข้าใจว่าเขาเรียนไปทำไม

ครูแม่ก: จริง ๆ ประเด็นนี้สำคัญมาก พวกผู้ใหญ่ชอบบ่นว่าทำไมเด็กเรียนจบมาแล้วไม่รู้จักตัวเองเลย ผมว่าเพราะเราบังคับให้เขาเรียนเหมือนกัน เขาจะรู้จักตัวเองได้อย่างไร ถ้าสมมติเราเปิดวิชาเลือกเยอะๆ มีกิจกรรมเสริมให้เขา เด็กก็จะรู้จักตัวเองมากขึ้นนะ อย่างเช่น ที่ผมเคยไปฝึกที่ต่างประเทศ ในเด็กมัธยม เขามีวิชาบังคับนิดเดียว แต่วิชาเลือกเต็มไปหมด เด็กอยากเรียนอะไรก็ลงเลย ก็มีเด็กเรียนทำผม ช่างไม้ เด็กจะเตรียมเป็นหมอ แต่มาเรียนวาดรูป

### The MATTER: แปลว่าต้องการเปลี่ยนโครงสร้างอย่างเดียวหรือเปล่า

ครูแม่ก : ถ้าอยากเปลี่ยนภาพใหญ่ ก็ต้องเปลี่ยนที่โครงสร้าง แต่จะเห็นว่าแต่ละโรงเรียนจะมีจุดเด่นไม่เหมือนกัน เพราะผู้บริหารแต่ละโรงเรียนไม่เหมือนกัน ถ้าผู้บริหารที่เน้นการศึกษา หรือหลักสูตร เราก็จะเห็นกิจกรรมที่เฟื่องฟูมาก ซึ่งเราโชคดีที่เราอยู่ในบริบทนั้น

และนอกจากว่า เด็กนักเรียนมาจากไหน เรายังต้องรู้แบ็คกราวด์เด็กด้วย อย่างวิชา Game of Thrones ไปสอนโรงเรียนที่อยู่ข้างสลัมก็ไม่ได้ เราต้องดูชีวิตว่าเด็กเค้าสนใจอะไร เราเอาอะไรที่เกี่ยวกับเรื่องนั้นมาทำให้เป็นชีวิตของเขาได้ไหม เช่น วิชาซ่อมมอเตอร์ไซค์ ซึ่งผมเคยลงเรียนวิชาเลือกนี้ในโรงเรียน เรียนกับเพื่อนเด็กแว้น ซึ่งพวกเขาตั้งใจเรียนมาก ในขณะที่ถ้าเป็นวิชาการพวกเขาจะไม่สนใจ คือเราต้องพยายามเชื่อมแบ็คกราวด์นั้นเข้ามาในวิชาเรียน มากกว่าดึงเด็กมาหาหลักสูตร



## สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ARIT NPRU

ครุคิน : ยังไม่ได้สิ้นหวังขนาดนั้น แต่ต้องอาศัยกำลังจากครูเยอะพอสมควร ที่จะไม่คิดว่าหน้าที่ของตัวเองคือแค่การสอนในสิ่งที่เขาให้มาแล้วจบ อาจจะน่าเสียดายที่หลายคนถูกฝึกมาแบบนั้น เข้ามาพูดในสิ่งที่ตัวเองอยากจะพูด แต่ไม่ได้สนใจว่าสิ่งที่เกิดในคลาสเป็นยังไง

มันเป็นไปได้ที่จะเห็นครูที่ดี ซึ่งเรามักจะเห็นจตุรรมบางอย่างในครูเหล่านั้น คือเขาใส่ใจสิ่งที่อยู่ในคลาส ไม่ได้ใส่ใจแค่เฉพาะตอนเรียน แต่พยายามทำความเข้าใจกว่าคนที่เรียนกับเขา ข้างนอกเป็นใคร และใช้ประโยชน์จากสิ่งที่คนเหล่านั้นเป็น ทำให้การเรียนมีชีวิตชีวา และสนุกสนาน จริง ๆ ภารกิจสำคัญถ้าเราอยากเห็นการเปลี่ยนแปลงต้องเริ่มจากตรงนั้นจริง ๆ ที่ครูต้องถามตัวเองว่ารู้จักนักเรียนดีหรือเปล่า แบ็คกราวด์เขาเป็นยังไง มาจากไหน คำถามพื้นฐานเหล่านี้มันดูเหมือนไม่มีอะไรเลย แต่พวกเราใช้จุดนี้ในการสอนของเราตลอด มันมีทรัพยากร หรือวัตถุดิบในชีวิตของผู้เรียน แต่ที่สำคัญก็คือ ครูเห็น และนำมาใช้หรือเปล่า ซึ่งถ้านำมาใช้ไม่ว่าจะเป็นวิชาอะไร ไม่ได้ตื่นเต้นแบบ Game of Thrones มันก็จะเป็นวิชาที่สนุกขึ้นกว่าเดิมได้มากกว่าที่แค่เปิดตำรา เรียนรู้เท่าที่มีอย่างเดียว

### The MATTER: กลับมาเรื่อง Game of Thrones ในฐานะที่เป็นครูสังคมศาสตร์ มองว่าในซีซั่นสุดท้าย ใครเหมาะที่จะครอง Iron Throne ที่สุด

ครุคิน : ตอบแบบส่วนตัว ก็อยากให้แดเนริส แต่ถ้าตอบแบบซีเรียส คือใครก็ตามที่ได้รับเลือกภายใต้กติกาที่เป็นธรรม พูดได้ว่าใครจะเหมาะสมครอง Iron Throne มันขึ้นอยู่กับว่าเราอยากให้คนนั้นทำอะไร ถ้าอยากให้แค่ครองบัลลังก์ เป็นกษัตริย์ที่ยิ่งใหญ่ จะเป็นใครก็ได้ผมก็ไม่แคร์ แต่ถ้าเราอยากเห็นคนที่ครอง Iron Throne เป็นคนที่คิดถึงผลประโยชน์ของคนอื่น ปกครองสังคมอย่างที่คนข้างล่างมีความสุข เราอาจจะต้องดูว่าคนไหนมีคุณสมบัติเหล่านั้น มันอาจจะไม่มีคนที่มีคุณสมบัติทำอย่างนั้นได้เลยตามลำพัง นั่นจึงเป็นเหตุผลให้การเมืองการปกครองที่ดีโดยมาก ไม่ใช่การมอบอำนาจให้กับคน ๆ เดียว หมายความว่า มันไม่มีทางที่คุณจะให้คน ๆ เดียวที่เป็นคนดีมีอำนาจได้เต็มที่จะให้เป็นจอน สโนว์ก็เถอะ และระบบการเมืองการปกครองที่เวิร์ก

ผมว่าหลาย ๆ ที่ทั่วโลกพิสูจน์มาในระดับหนึ่งแล้ว ว่าหน้าที่ของผู้ปกครองไม่ใช่การฉวยผลประโยชน์เข้าสู่ตัวเอง แต่มันคือการคิดถึงผลประโยชน์ของคนอื่น การเข้าใจความต้องการของคนที่อยู่ในสังคม ต้องเป็นสังคมการเมืองที่เปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง และผู้ถูกปกครองได้พูดคุย หรือแสดงความคิดเห็นกัน



## สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ARIT NPRU

เพราะมนุษย์ทุกคนมีความรู้ที่จำกัด เราจะให้คนๆ เดียวที่มีความรู้อย่างจำกัด อย่างผม เป็นผู้ปกครอง ผมก็รับประกันว่าพัง เพราะความรู้ของผมก็มีอยู่เท่านี้ ถ้าผมไม่เคยฟังคนอื่น หรือเข้าใจคนอื่น ก็จะทำให้ได้แค่นี้

แต่ถ้าเราอยากเห็น Iron Throne เป็นที่นั่งที่ทำประโยชน์ให้กับคนส่วนมาก อาจจะไม่ใช่แค่ใครเป็นผู้ นำ แต่กระบวนการแบบไหนที่นำไปสู่ผู้นำแบบนี้ และคนรอบข้างเขาเป็นใครบ้าง ผมคิดว่าตอบคำถามนี้ มันตอบ ได้หลายแบบ ขึ้นอยู่กับว่าเราอยากเห็นคนที่ไปนั่งตรงนั้นเขาทำอะไร

มีคำพูดที่ฮิต ๆ ช่วงนี้ คือ 'ใครจะเป็นผู้นำก็ไม่ใช่ไรหรอก เราก็กินมาหากินของเราไป' ลองเอาประโยคนี ไปพูดกับชาวบ้านใน Game of Thrones คงโดนด่าตาย เพราะพอเปลี่ยนผู้นำที่ ประชาชนก็ตายที่ เปลี่ยนอีก ก็ ตายอีก ชีวิตของคนมันสัมพันธ์กับระบบการปกครองเสมอ มันสำคัญคือ ต้องคิดว่ามีหรือเปล่า ระบบที่ทำให้คนซึ่ง เป็นผู้นำ คิดถึงคนอื่นมากหน่อย หรือว่าถ้าเขาเป็นผู้นำที่คิดถึงตัวเอง ก็ต้องมีระบบที่จะขัดขวางไม่ให้เขาได้ทำอย่าง นั้นเต็มที่ เรื่องนี้อาจจะสำคัญกว่าใครคนใดคนหนึ่ง

ครูแม่: บ้านที่ผมเชียร์คือ แลนนิสเตอร์ เพราะผมชอบคนรวย และฉลาด แม้ว่าผมจะไม่ค่อยชอบเซอร์ซี แต่เรื่องนี้มันมีสิ่งที่เราสอน และเราเอาไปเชื่อมกับชีวิตจริงได้ คือ ทุกคนทำเพื่อตัวเองหมด ไม่ว่าจะคนดี หรือชั่ว ขนาดไหนก็ทำเพื่อตัวเองหมด เซอร์ซี ที่คนมองว่าเลว เขาไม่ได้ทำเพื่อใครเลย เขาทำเพื่อลูก สตาร์กที่บอกว่า ตระกูลมีคุณธรรม ก็ทำเพื่อตระกูลตัวเองทั้งนั้น

และเราจะเห็นว่าเรื่องนี้ ในการ role play มันไม่มีประชาชนอยู่เลย ซึ่งเราก็คูยกับนักเรียน ว่ามันมีแต่คน ขึ้นสูง ขุนนาง และนักรบ ประชาชนอยู่ตรงไหน? ถ้าคุณเป็นประชาชนในเรื่องนี้คุณจะได้ ออกซึกฉากเลย หรือ ออกมาก็ตาย โดนมังกรกิน หรือโดนเผา โดนธนูยิง

ดังนั้นเวลาเราพูดเรื่องการปกครอง ผมเชียร์ว่าทีมไหนก็ได้ที่มีที่เรียน และลอร์ดวาริสอยู่ด้วยกัน เพราะ สองคนนี้ พูดอะไรดูเข้าใกล้กับโลกแห่งความเป็นจริงในปัจจุบันมาก ไม่ใช่โลกยุคกลางที่มีกษัตริย์ คือลอร์ดวาริส พูดไว้ครั้งนึงว่า เค้ายู่ข้างประชาชน เค้ายู่ฝั่งไหนก็ได้ที่ปกป้องประชาชน เค้ถึงข้ามมาหาแดเนริส

ส่วนที่เรียน ชีวิตโดนย่ำยี บัดชบมามาก เค้ก็บอกว่า อยู่ข้างไหนก็ได้ที่ทำความถูกต้อง คือไม่ทำให้ชีวิตคน อื่นบัดชบแบบที่ตัวเองเจอมานะ คือสองคนนี้จะปกป้องคนอื่น พอ ๆ กับปกป้อง throne ไว้ ดังนั้นผมจึงมองว่าทีม ไหนก็ได้ที่มี 2 คนนี้

เราบอกได้ว่าผู้ปกครองในเรื่องนี้ ไม่ได้เห็นหัวประชาชนเลย อย่างที่จอห์น สโนวชอบบอกว่า ยืนหยัดเพื่อ ทางเหนือ ยืนหยัดเพื่อคนที่ยังมีชีวิตอยู่ สู้กับความตายเพื่อสิ่งที่เป็นอยู่ แล้วสิ่งที่เป็นอยู่ของจอห์น มีอะไรบ้าง ก็มี บ้านสตาร์ก มี 7 kingdoms ประชาชนอยู่ตรงไหนก็ช่างมัน เพราะเขาคิดว่าถ้าบ้านสตาร์กล่มไปแล้ว ประชาชนที่



อยู่ฝั่งทางเหนือก็อยู่ไม่ได้ มันเป็นวิธีคิดของคนยุคกลาง แต่จริง ๆ ต้องกลับมาดูยุคเราว่า คนเท่ากันแล้วนะ ต้องปกป้องคนให้เท่า ๆ กัน แล้วสมมติสู้กับ white walker เสร็จ ผมคิดว่าเราต้องการคนที่ rebuild เก่งๆ เพราะมันคงจะพังหมด เราก็ต้องการคนที่มาฟื้นฟูใหม่

ครุฑิน : อย่างที่บอกขึ้นอยู่กับบริบท เป้าหมาย ว่าเราอยากได้ผู้นำคนไหน ก็ขึ้นอยู่กับว่าเราอยากให้เราไปทำอะไร เป็นเรื่องสำคัญที่ต้องถามตัวเองคือเรื่องนั้น

### The MATTER: ตอนนี้ Game of Thrones กำลังต่อสู้กัน หากนครองบัลลังก์ ประเทศไทยเองก็มีการเลือกตั้งที่เรายังไม่มีผู้นำ เปรียบเทียบ Game of Thrones กับการเมืองไทย ได้อย่างไร

ครุฑิน : ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่นักเรียนชอบมาก ความเปลี่ยนแปลงยุคหนึ่ง คือเด็กรุ่นนี้มองมิติทางการเมืองหลากหลายมาก ไม่เหมือนรุ่นเรา ส.ส.บ้านเราเป็นใครก็ไม่รู้ จำไม่ได้ แต่เด็กรุ่นนี้สนใจมาก เวลาเราพูดอะไรอย่างหนึ่งเขาจะโยงเข้าเรื่องการเมืองทันทีเลย จริง ๆ Game of Thrones กับการเมืองไทยมันก็มีส่วนที่เหมือนกันมันมีความวุ่นวาย ต้องขจัดความวุ่นวาย และต้องการการพัฒนา ประเทศไทยก็ต้องการพัฒนา เสียงของเราเลยแตก เราเห็นคนหนึ่งที่บอกว่าต้องการคนที่มาปราบความวุ่นวาย ถ้าคนนี้ออกไปความวุ่นวายจะยังอยู่ แต่บางคนเห็นว่าปราบความวุ่นวายพอแล้ว ต้องการ การพัฒนา เอาคนใหม่เข้ามาดีกว่า หมดเวลาสร้างความสะดวกแล้ว ประเทศต้องการการเดินทาง เราก็จะเลือกคนใหม่มา มันก็เหมือนเป็นการเลือกข้าง

ใน Game of Thrones เราก็จะเห็น นักรบ และ ชนชั้นนำที่เปลี่ยนข้างไปเรื่อย ๆ เมื่อเขามองว่าอนาคตของเขาอยู่ตรงไหน เขาก็จะย้ายไปอยู่ตรงนั้น เหมือนการเมืองไทย เราเห็นว่าอนาคตของคนรุ่นนี้อยู่ที่เดิม เขาไม่ได้อยากเห็นการเปลี่ยนแปลง เป็นธรรมชาติของคน ที่ถ้าอายุเท่านั้นก็คง conservative มากขึ้น แต่ว่าเด็ก ๆ เขาไม่เห็นบริบทที่ผ่านไปแล้ว เขาก็ต้องการการเปลี่ยนแปลง เพราะว่าโลกมันเปิดกว้างมากขึ้น เด็กเล่นอินเทอร์เน็ต เขาเห็นว่าฝรั่งเศส เกาหลี หรือฟินแลนด์เจริญไปไกลแล้ว ทำไมบ้านเรายังอยู่เท่านั้น อยากจะเป็นอย่างนั้นบ้าง เขาก็ต้องการเลือกผู้นำใหม่ ที่ทำให้อนาคตเขาเป็นแบบนั้นได้ ก็เลยต้องไปดูนโยบาย นโยบายพรรคไหนตอบโจทย์อนาคตที่เขาอยากได้ เขาก็เลือกพรรคนั้น

ในขณะที่คนอีกรุ่นบอกว่า อันตรายมากที่พรรคอนาคตใหม่จะมาเปลี่ยนแปลง คุณจะได้เห็นถ้อยแถลงเพียงเข้าไปในความมืดไม่ไหว อยู่แบบนี้ไปก็ดีแล้ว จะเปลี่ยนแปลงทำไม เหมือนกับ Game of Thrones แดเนริสเข้ามาเปลี่ยนแปลง ตอนอยู่เมืองค้ำทาสที่เอสซอส ก็มีการต่อต้าน มีกบฏที่พยายามจะล้มแดเนริส เพราะเธอไปรื้อ



## สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ARIT NPRU

โครงสร้างที่เขาอยู่อย่างเคยชินกันมาแล้ว แล้วเขาก็มีทั้งคนสนับสนุน และต่อต้านพอ ๆ กัน อันนี้เป็นสถานการณ์ที่ ผมเห็นว่ามันคล้ายคลึงการเมืองไทย

ครุคิน : คือมันทำให้เห็นธรรมชาติของการเมือง สุดท้าย Game of Thrones มันชวนให้เราคิดว่าคนในเรื่องแย่งชิง บัลลังก์กันไปทำไม แล้วในโลกแห่งความจริงคนต่อสู้กันไปเพื่ออะไร แค่เพื่อผลประโยชน์ของเราเองเท่านั้นจริงหรือ เปล่า หรือว่าการเมืองมันเป็นเรื่องอื่น อยากจะนั่งบนบัลลังก์ที่สวยงามเท่านั้น หรือการที่ได้นั่งบนบัลลังก์มันนำมา ซึ่งผลกระทบต่อชีวิตคนอื่น ๆ อีกจำนวนมาก

ในแง่หนึ่ง ถ้าคิดถึง Game of Thrones กับการเมืองไทย คนจำนวนหนึ่งมักจะคิดว่าการเมืองไม่ใช่เรื่องของ เราใครจะเป็นผู้นำก็ปกครองไปเถอะ ฉันทันทีจะมีชีวิตของฉัน แต่คิดกับมันดี ๆ ไปดูในหนัง แล้วย้อนกลับมาว่าตกลง เป็นใครก็ได้จริงหรือเปล่า หรือถ้าเราจำเป็นต้องเลือกจริง ๆ ว่าผู้นำที่เราอยากเห็น ภายใต้สังคมการเมืองที่เรา อยากอยู่ เราอาจจะต้องคิดว่าเพื่อไปสู่สังคมแบบนั้น เราต้องการผู้นำแบบไหน รวมถึงกฎกติกาแบบไหน ความเชื่อ แบบไหนที่เราควรจะต้องมี และรักษาร่วมกัน หรือไม่ละเมิดถ้าเราอยากได้สังคมแบบนั้น

สุดท้ายคิดว่า เรื่อง Game of Thrones ถ้าดูจริง ๆ มันแสดงให้เห็นตัวละครหลักที่เป็นชนชั้นนำของเรื่อง แต่ ว่าถ้าลองสังเกตดี ๆ อย่างที่พี่แม็กพูด มันมีตัวละครที่เป็นประชาชนอยู่ แต่ทำไมเราไม่เห็น เพราะถูกฆ่าไปแล้ว ตายไปแล้ว ถูกเอาชีวิตไปแลกเพื่อให้ใครบางคนมีอำนาจ

คำถามก็คือ ในโลกแห่งความเป็นจริง เราเป็นใครใน Game of Thrones เราเป็นคนข้างบน หรือคน ข้างล่าง เราพร้อมจะแลกหรือทำอะไรเพื่อใครหรือเปล่า อาจจะต้องย้อนมาดูที่ตัวเราเอง พูดอีกอย่างหนึ่งคนที่ฉลาด มากๆ ในเรื่องนี้ อาจจะเป็นพวกคนที่อยู่นอกกำแพงก็ได้ พวกคนที่คิดว่าชีวิตของเราก็คือเรา และเราไม่พร้อมที่จะ ยอมแลกชีวิตเรากับใครที่เขาไม่เห็นคุณค่าของเรา

ซึ่งในประวัติศาสตร์ยุคต่อมา ก็แสดงให้เห็นว่า ยุโรปเริ่มเรียนรู้มากขึ้น ว่าระบบการเมืองแบบที่เราเห็นใน Game of Thrones มันไม่เวิร์ก เพราะสุดท้ายการเมืองคือเรื่องของเรา แล้วถ้าเราปล่อยให้แย่งชิงบัลลังก์กันไป 7 คน เราก็คงโดนเผา โดนมั่งกรกิน โดนตัดหัวแบบโง่ ๆ ทำไมเราถึงไม่มีสิทธิปกครอง หรือตัดสินใจในชีวิตของเรา เอง Game of Thrones มันคือจุดเริ่มต้นของอะไรแบบนั้น ที่สุดท้ายยุโรปเรียนรู้แล้ว

**กลับมาที่สังคมเรา เมื่อไหร่เราจะเรียนรู้เรื่องแบบนั้นกันบ้างถามตัวเองว่าเมื่อไหร่ที่เราคิดว่า เราควรมีสิทธิใน การตัดสินใจ หรือคิดว่าชีวิตเป็นของเรา มนุษย์ควรจะเท่าเทียมกัน ก็อาจจะเป็นโจทย์ที่น่าคิดเยอะ ๆ ใน สถานการณ์แบบนี้**

ที่มา <https://thematter.co/pulse/got-and-social-studies/76024>

