



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ประจำปีการศึกษา 2557

โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

รายงาน ณ วันที่ 18 กันยายน 2558

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน

### สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

### ประจำปีการศึกษา 2557 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

#### บทสรุปผู้บริหาร

1. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ได้รับการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนัก/สถาบัน เมื่อวันที่ 17 - 18 กันยายน พ.ศ. 2558 โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษารายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับ สำนัก/สถาบัน ปีการศึกษา 2557 และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการตรวจเยี่ยมสำนัก/สถาบัน โดยการพิจารณาตัดสินผลการดำเนินงานได้ยึดตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก/สถาบัน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

2. ผลการประเมินพบว่า องค์กรประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ มีผลการประเมิน ได้คะแนน 5.00 อยู่ในระดับดี

3. ในองค์กรประกอบที่ 2 การดำเนินการตามพันธกิจของหน่วยงาน มีผลการประเมิน ได้คะแนน 4.50 อยู่ในระดับดี

4. จุดแข็งและประเด็นที่ชื่นชม

มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ครอบคลุมผู้ใช้บริการที่หลากหลาย

5. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ

- ควรมีการนำผลการวิเคราะห์ SWOT มาประกอบการจัดทำกลยุทธ์เพื่อตอบสนองต่อพันธกิจ
- ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ส่งผลต่อความสำเร็จในเป้าประสงค์
- ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ และความสำเร็จของกิจกรรม
- ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์
- ควรมีการค้นหาระบบการและองค์ความรู้ที่ดีจากกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เพื่อให้เห็นขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ และหน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ภายใต้บริบทของตนเอง

- ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามพันธกิจของหน่วยงาน

- ควรมีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผน

- ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของแผน และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง
- ควรมีการกำหนดระบบในการดำเนินงานประกันคุณภาพให้ครบถ้วนตามกระบวนการ PDCA
- ควรมีการระบุงลไกที่ผลักดันให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นไปตามระบบที่ได้กำหนดไว้
- ควรมีการนำผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพ เพื่อนำไปปรับปรุง/พัฒนาระบบการประกันคุณภาพของปีถัดไป
- ควรนำผลประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการของสำนัก
- สำนักฯ ควรมีการทบทวนแผนและประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และนำผลการประเมินไปปรับปรุง

#### 6. ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ควรมีการประเมินกระบวนการอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนา

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี สารสนเทศ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
<b>องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการ</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ	3	5 ข้อ (1,2,3,4,6)		5.00
<b>องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับความพึงพอใจของ ผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทย บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.51	22.67	4.534	5.00
		5		
ตัวบ่งชี้ 2.2 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4	5 ข้อ (1,2,3,4,5,)		4.00
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงาน ภายในดำเนินการจัดการความรู้	3	4 ข้อ (1,2,3,4)		4.00
ตัวบ่งชี้ 2.4 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อ การเรียนรู้	6	8 ข้อ (1-8)		5.00
<b>เฉลี่ยรวมทุกองค์ประกอบ</b>				4.60

## ผลการประเมินเชิงคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารจัดการ

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
<b><u>แผนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ทางการเงิน</u></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการนำผลการวิเคราะห์ SWOT มาประกอบการจัดทำกลยุทธ์เพื่อตอบสนองต่อพันธกิจ</li><li>- ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ส่งผลต่อความสำเร็จในเป้าประสงค์</li><li>- ควรกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ และความสำเร็จของกิจกรรม</li><li>- ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์</li></ul>
<b><u>แนวปฏิบัติที่ดี</u></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการค้นหากระบวนการและองค์ความรู้ที่ดีจากกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เพื่อให้เห็นขั้นตอนการปฏิบัติที่ทำให้สถาบันประสบความสำเร็จ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพนั้นๆ และหน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ภายใต้บริบทของตนเอง</li></ul>
<b><u>แผนพัฒนาบุคลากร</u></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรให้ตรงตามพันธกิจของหน่วยงาน</li><li>- ควรมีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผน</li><li>- ควรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของแผน และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง</li></ul>
<b><u>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</u></b> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรมีการกำหนดระบบในการดำเนินงานประกันคุณภาพให้ครบถ้วนตามกระบวนการ PDCA</li><li>- ควรมีการระบุกลไกที่ผลักดันให้การดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นไปตามระบบที่ได้กำหนดไว้</li><li>- ควรมีการนำผลการประเมินระบบการประกันคุณภาพ เพื่อนำไปปรับปรุง/พัฒนาระบบการประกันคุณภาพของปีถัดไป</li></ul>
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 : การดำเนินงานตามพันธกิจของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
ควรนำผลประเมินความพึงพอใจไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการของสำนัก
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระบบและกลไกการกำกับติดตาม ส่งเสริมสนับสนุนให้หน่วยงานภายใน ดำเนินการจัดการความรู้

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
-
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
สำนักฯ ควรมีการทบทวนแผนและประเมินกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และนำผลการประเมินไปปรับปรุง
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

ตัวบ่งชี้ 2.4 การจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้

1.จุดแข็ง/ประเด็นที่ชื่นชม
มีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ครอบคลุมผู้ใช้บริการที่หลากหลาย
2.ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพ
-
3.การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ควรมีการประเมินกระบวนการอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ที่ ๑๔๕๐ /๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

.....

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ในระหว่างวันที่ ๑๗ - ๑๘ กันยายน ๒๕๕๘ นั้น เพื่อให้การดำเนินงานตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพตามกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนัก ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ ดังต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ	ดลสัมพันธ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ ดร.มานิต	บุญประเสริฐ	กรรมการ
๓. อาจารย์ปัญญาณีย์	พราพงษ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวภา	บัวเวช	กรรมการ
๕. อาจารย์ ดร.ดวงใจ	ชนะสิทธิ์	กรรมการ
๖. อาจารย์ ดร.มาริษา	สุจิตวนิช	กรรมการ
๗. อาจารย์ ดร.นภาพรณ	ยอดสิน	กรรมการ
๘. อาจารย์ผ่องใส	สินธุสกุล	กรรมการ
๙. อาจารย์รุจิราวดี	ธรรมแสง	กรรมการ
๑๐. อาจารย์वासนา	เนียมแสง	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ธารา	จันทร์อนุ	กรรมการ
๑๒. อาจารย์วัลย์ลักษณ์	อมรสิริพงศ์	กรรมการและเลขานุการ
๑๓. นางสาวชุตีภิญญ์	เฉลิมชาติโกคิน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๔. นางสาวสร้อยมณี	เดชะ	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นางสาววรางค์ศิริ	วิโรตมรุจิรานนท์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นายพงษ์ดนัย	จิตตวิสุทธิกุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นางสาวดวงใจ	อุมอามย์	ผู้ช่วยเลขานุการ



โดยให้บุคคลดังกล่าวทำหน้าที่ ดังนี้

๑. ประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. รายงานผลการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาแก่ส่วนราชการที่ได้รับการประเมิน และรายงานต่อมหาวิทยาลัยฯ
๓. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตามที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมหมาย เปี่ยมอนม)  
รองอธิการบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม